

# Kurzer Prozess: Effizienz versus Rechtsstaatlichkeit

Prof. Dr. iur. Marc Thommen

# Was spricht für den kurzen Prozess?

- Beschleunigung
- Diskretion
- Tiefere Strafen
- Eigenverantwortung
- Absprachen
- Verhältnis Deliktsschwere -  
Verfahrensaufwand
- Erledigungsquote
- Kosten
- etc.

# Effizienz

- Prozessziel?
- Prozessmittel?

# Effizienz



Anzahl Dossiers

X



Kosten/Fall

=



Aufwand  
Strafjustiz

# Effizienz



X



=



Mehr Erledigung bei gleichem Gesamtaufwand

# Effizienz



Anzahl Dossiers

X



=



Aufwand  
Strafjustiz

Strafbefehl  
Abg. Verfahren  
Vergleiche  
Einstellungen

# Effizienz



X



=



Kosten/Fall

Aufwand  
Strafjustiz

Ausbau Strafrecht  
Mehr/bessere Polizei  
Mehr Kriminalität  
Etc.

# Effizienz



Anzahl Dossiers

X



Kosten/Fall

=



Ausbau Budget



# Fazit zur Effizienz

- Effizienz ist kein eigenständiges Verfahrensziel
- Die Kosten/Fall sind nicht der einzig relevante Effizienzfaktor

# Rechtsstaatlichkeit

## Konformität des Strafverfahrens mit übergeordnetem Recht (BV und EMRK)

- Menschenwürde (Art. 7 BV) **≠**
- Rechtliches Gehör (Art. 29 Abs. 2 BV) **≠**
- Unabhängigkeit Gericht (Art. 30 Abs. 1 BV) **≠**
- Öffentlichkeit (Art. 30 Abs. 3 BV) **≠**
- Beschleunigungsgebot (Art. 29 Abs. 1 BV) ✓
- Unschuldsvermutung (Art. 32 Abs. 1 BV) **≠**
- Verteidigungsrechte (Art. 32 Abs. 2 BV) **≠**
- Fairness (Art. 6 Ziff. 1 EMRK) **≠**

# Rechtsstaatlichkeit

## Konformität des Strafverfahrens mit übergeordnetem Recht (BV und EMRK)

- Menschenwürde (Art. 7 BV)
- **Rechtliches Gehör (Art. 29 Abs. 2 BV)**
- Unabhängigkeit Gericht (Art. 30 Abs. 1 BV)
- Öffentlichkeit (Art. 30 Abs. 3 BV)
- Beschleunigungsgebot (Art. 29 Abs. 1 BV)
- Unschuldsvermutung (Art. 32 Abs. 1 BV)
- Verteidigungsrechte (Art. 32 Abs. 2 BV)
- Fairness (Art. 6 Ziff. 1 EMRK)

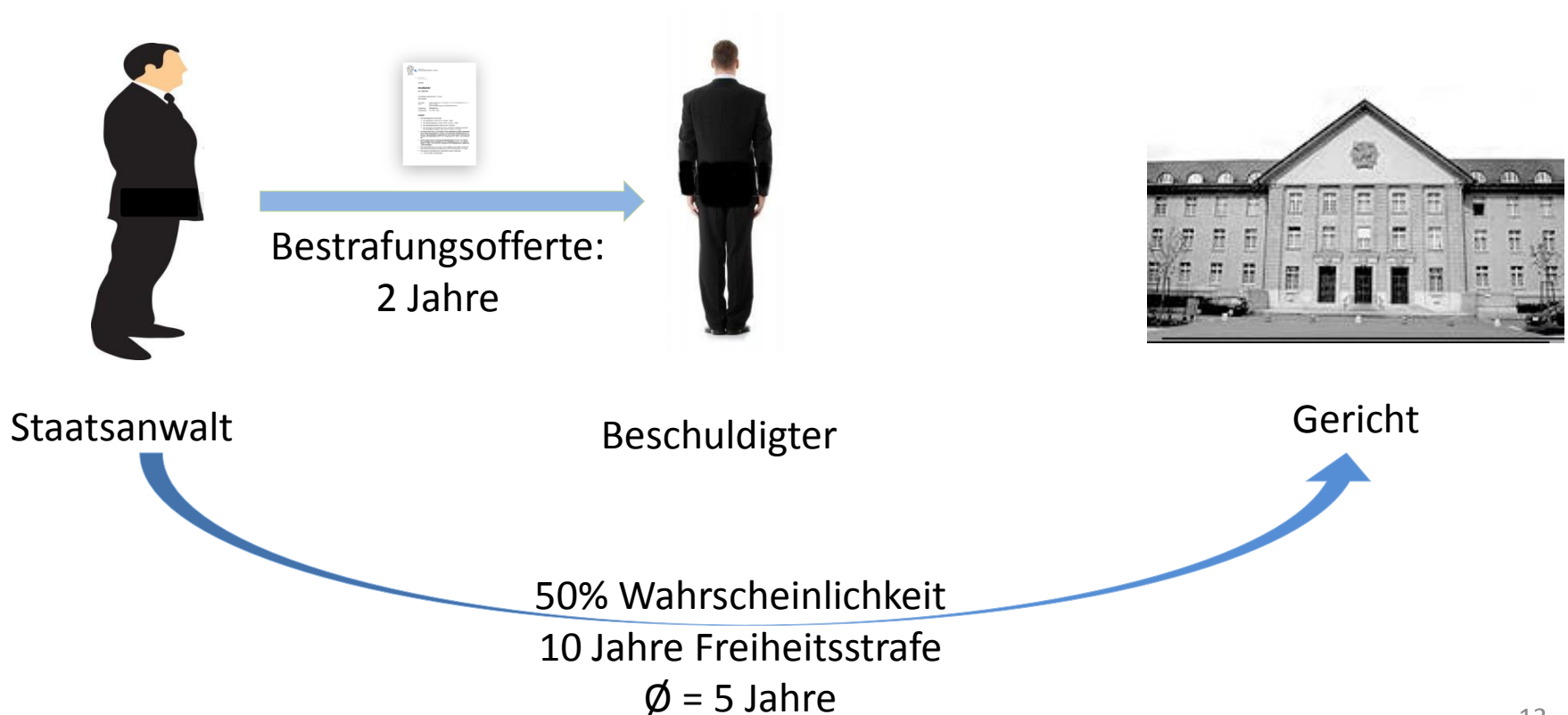
# Rechtsstaatlichkeit

## Konformität des Strafverfahrens mit übergeordnetem Recht (BV und EMRK)

- Menschenwürde (Art. 7 BV)
- **Rechtliches Gehör (Art. 29 Abs. 2 BV)**
- Unabhängigkeit Gericht (Art. 30 Abs. 1 BV)
- Öffentlichkeit (Art. 30 Abs. 3 BV)
- Beschleunigungsgebot (Art. 29 Abs. 1 BV)
- **Unschuldsvermutung (Art. 32 Abs. 1 BV)**
- Verteidigungsrechte (Art. 32 Abs. 2 BV)
- Fairness (Art. 6 Ziff. 1 EMRK)

**Autonomie des  
Beschuldigten**

# Rechtsstaatlichkeit



# Rechtsstaatlichkeit

Probleme:

1. Trial Penalty
2. Innocence Dilemma

Staatsanwalt

Bestra

Beschuldigter

Gericht

50% Wahrscheinlichkeit  
10 Jahre Freiheitsstrafe  
 $\emptyset = 5$  Jahre

# Rechtsstaatlichkeit

Fairer kurzer Prozess?

- Einvernahmepflicht
- Übersetzung
- Keine Verdachtsstrafen
- Zwingende Eröffnung von Strafverfahren
- Information der Öffentlichkeit
- Eindämmung Absprachen

# Fazit

## I. Effizienz

Die Kosten/Fall sind nicht der einzig relevante Effizienzfaktor

## II. Rechtsstaatlichkeit

Der kurze Prozess ist fair, wenn der Beschuldigte als autonomes Verfahrenssubjekt behandelt wird.



# Kurzer Prozess: Effizienz versus Rechtsstaatlichkeit

Prof. Dr. iur. Marc Thommen