

Können sich Umweltaktivist.innen auf Klimanotstand berufen?

Wiederholung und Vertiefung Strafrecht – Master/UZH

Marc Thommen

19. März 2024

LAC – Urteil

Die Credit Suisse hat zwischen 2016 und 2018 insgesamt 57,4 Milliarden Dollar in fossile Brennstoffe investiert, welche für den Grossteil der globalen Treibhausgasemissionen verantwortlich sind.



LAC – Urteil

Am 22. November 2018 betrat eine Gruppe von ca. 20 als Tennisspieler verkleideten Personen die Eingangshalle der Credit-Suisse-Filiale in Lausanne, um dort pantomimisch eine Partie Tennis zu spielen.



LAC – Urteil

- Es ging den Aktivisten darum, auf den Klimawandel im Allgemeinen aufmerksam zu machen und gegen die Investitionen der Credit Suisse in fossile Energien zu demonstrieren.
- Tennis spielten sie, weil Roger Federer von der Credit Suisse gesponsort wird.



LAC – Urteil

- Unter #SiRogerSavait (Wenn Roger wüsste) wollten Sie auf die klimaschädlichen Investitionen der Bank aufmerksam machen.
- Die Aktivisten verhielten sich friedlich und hinderten die Kunden der Bank nicht am Vorbeigehen.



LAC – Urteil

- Der Verantwortliche der Filiale forderte die Aktivisten zunächst vergeblich auf, die Bank zu verlassen.
- Danach ersuchte die Polizei die Aktivisten, die Bank zu verlassen, was einige von ihnen taten.
- Als die restlichen Aktivisten auch dieser Aufforderung nicht nachkamen, lösten die Polizisten die Aktion auf, indem sie diese raustrugen.



LAC – Urteil

- Die Credit Suisse hat am 28. Dezember 2018 Strafantrag gestellt.
- Am 25. April 2019 hat die Staatsanwaltschaft des Bezirks Lausanne gegen zwölf der Aktivistinnen und Aktivisten Strafbefehle erlassen.
- Dagegen erhoben die AktivistInnen Einsprache.



LAC – Urteil

- 13. Januar 2020 Bezirksgericht
Lausanne spricht alle Angeklagten frei:
Tribunal de Police – Lausanne,
Jugement du 13 janvier 2020,
[PE19.000742/PCL/IIb](#)
- Berufung gegen das Urteil,
Generalprokurator Kanton Waadt.



LAC – Urteil

4.2 Il convient maintenant d'examiner si les conditions de l'art. 17 CP sont en l'espèce réalisées. S'agissant en premier lieu de l'existence d'un danger, celui-ci réside dans les conséquences du changement climatique. A ce sujet, le Tribunal retient comme particulièrement convaincants les divers rapports scientifiques produits par les prévenus... En conclusion partielle, l'existence d'un danger, telle que requise par l'art. 17 CP, doit être retenue.



LAC – Urteil

S'agissant de l'imminence de ce danger, il est utile de rappeler que l'Accord de Paris ... prévoit de contenir le réchauffement climatique « bien en dessous de 2°C... ». À ce sujet, le témoin Seneviratne indique que chaque demi-degré induit des conséquences majeures... comme des canicules, précipitations intenses et sécheresses.



LAC – Urteil

Afin d'éviter de telles conséquences elle explique que les changements de société doivent être initiés immédiatement... Le Tribunal considère que l'imminence du danger est établie.



LAC – Urteil

S'agissant de l'impossibilité à détourner autrement le danger, soit de la subsidiarité absolue, il convient d'examiner les autres moyens d'action envisageables pour les prévenus. La première hypothèse est celle d'une manifestation sur la voie publique. Depuis environ une année, divers groupements du climat, dont celui auquel appartiennent les prévenus, organisent régulièrement des manifestations...



LAC – Urteil

Medienaufruhr: BBC, New York Times,
Retweet durch Greta Thunberg, Reaktion
Roger Federer



LAC – Urteil

- 22. September 2020, Berufungskammer Kantonsgericht Waadt verurteilt Aktivisten wegen Hausfriedensbruchs und Verstoss gegen das Lausanner Polizeireglement zu 10 resp. 20 Tagessätzen Geldstrafe à Fr. 20.--.
- Tribunal cantonal du canton de Vaud Jugement du 22 septembre 2020, [PE19.000742/PCL](#)



LAC – Urteil

- Le Tribunal cantonal a retenu que l'augmentation de la température planétaire avait des incidences concrètes et actuelles pour l'être humain (vagues de chaleurs...) pouvant être qualifiées de danger imminent.
- Par contre, les autres conditions de l'art. 17 CP n'étaient pas remplies, notamment parce que le principe de la subsidiarité absolue n'avait pas été respecté.



LAC – Urteil

[O]n ne se trouve pas dans une situation où les mesures de protection nécessaires ne pourraient plus être prises par les autorités, qu'en tout état de cause, les agissements des prévenus n'étaient pas directement aptes à réduire ni même freiner les émissions de CO₂ à l'origine du réchauffement climatique,



LAC – Urteil

- Beschwerde in Strafsachen
Bundesgericht.
- 26. Mai 2021, Bundesgericht weist
Beschwerden ab und bestätigt
Schuldsprüche (6B 1295/2020;
BGE 147 IV 297).



LAC – Urteil

«Eine «unmittelbare Gefahr» ist eine Gefahr, die sich innerhalb kurzer Zeit, spätestens innerhalb von Stunden nach der strafbaren Handlung des Täters, realisieren muss. Art. 17 StGB erfasst nur Handlungen zum Schutz individueller Rechtsgüter und nicht solche zum Schutz kollektiver Interessen. Putativnotstand und aussergesetzliche Rechtfertigungsgründe scheiden vorliegend aus.»



Lausanne Action Climat

Diskussion

LAC – Urteil

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Nostandhilfe (Art. 17)
5. Aussergesetzlicher Notstand
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



LAC – Urteil

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Notstandshilfe (Art. 17)
5. Aussergesetzlicher Notstand
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



Art. 186 – Hausfriedensbruch

Wer gegen den Willen des Berechtigten in ein Haus, in eine Wohnung, in einen abgeschlossenen Raum eines Hauses oder in einen unmittelbar zu einem Hause gehörenden umfriedeten Platz, Hof oder Garten oder in einen Werkplatz unrechtmässig eindringt oder, trotz der Aufforderung eines Berechtigten, sich zu entfernen, darin verweilt, wird, auf Antrag, mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder Geldstrafe bestraft.



StGB
Schweizerisches
Strafgesetzbuch

Art. 186 – Hausfriedensbruch

- A. Tatbestandsmässigkeit
 - 1. Objektiver Tatbestand
 - a. Täter
 - b. Tatobjekt
 - c. Tathandlung
 - 2. Subjektiver Tatbestand
 - a. Vorsatz (Wissen/Wollen)
 - b. Eventualvorsatz (FMH/IKN)
- B. Rechtswidrigkeit
- C. Schuld

StGB
Schweizerisches
Strafgesetzbuch

The logo consists of the text 'StGB' in a large, bold, black serif font, with 'Schweizerisches' and 'Strafgesetzbuch' in a smaller, black sans-serif font below it. The text is centered within a white rounded square, which is itself centered on a light gray rectangular background.

LAC – Urteil

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Nostandhilfe (Art. 17)
5. Aussergesetzlicher Notstand
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



Art. 286 – Hinderung einer Amtshandlung

Wer eine Behörde, ein Mitglied einer Behörde oder einen Beamten an einer Handlung hindert, die innerhalb ihrer Amtsbefugnisse liegt, wird mit Geldstrafe bis zu 30 Tagessätzen bestraft.



StGB
Schweizerisches
Strafbuch

Art. 29 - Règlement police Lausanne

Celui qui, d'une quelconque manière, entrave l'action d'un fonctionnaire, notamment d'un agent de police, ou celui qui refuse de se conformer aux ordres d'un agent de police, encourt les peines prévues par la loi sur les contraventions, sans préjudice des sanctions prévues par le Code pénal.



Normkonflikt

- Gehorsamsverweigerung: Art. 29
Polizeireglement strafbar, Art. 286
StGB straflos.
- Sitzstreik: Art. 29 Polizeiregle-
ment strafbar, Art. 286 StGB straflos:
rein passiver Protest
- Bundesrecht verdrängt kant. Recht



Thommen/Mattmann,
Whistleblowing für das Weltklima,
[sui generis 2021, S. 13 ff.](#)

LAC – Urteil

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Nostandhilfe (Art. 17)
5. Aussergesetzlicher Notstand
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



Art. 17 – Rechtfertigender Notstand

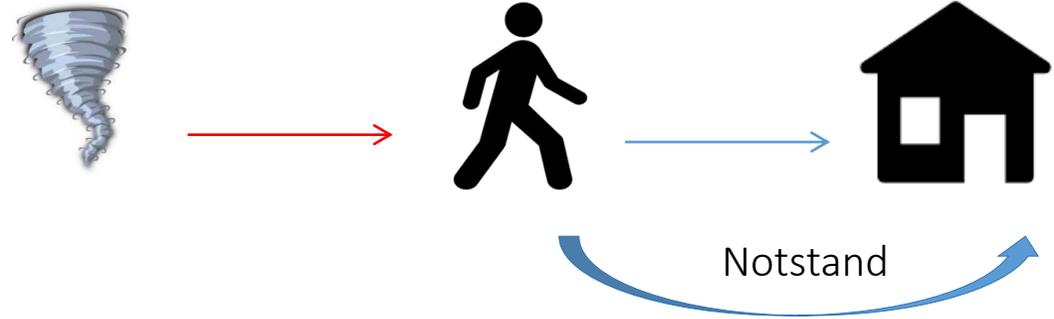
Wer eine mit Strafe bedrohte Tat begeht, um ein eigenes oder das Rechtsgut einer anderen Person aus einer unmittelbaren, nicht anders abwendbaren Gefahr zu retten, handelt rechtmässig, wenn er dadurch höherwertige Interessen wahrt.



StGB
Schweizerisches
Strafgesetzbuch

Notstand

Im weiteren Sinne greift der Notstand immer dann ein, wenn ein Rechtsgut in eine Gefahrenlage gebracht wird, die nur durch die Verletzung eines anderen Rechtsgutes vermieden werden kann.



Notstand

Weil die Solidarität eines unbeteiligten Dritten in Anspruch genommen wird, müssen höherwertige Interessen gewahrt werden.



Art. 186 – Hausfriedensbruch

- A. Tatbestandsmässigkeit
 - 1. Objektiver Tatbestand
 - a. Täter
 - b. Tatobjekt
 - c. Tathandlung
 - 2. Subjektiver Tatbestand
 - a. Vorsatz (Wissen/Wollen)
 - b. Eventualvorsatz (FMH/IKN)
- B. Rechtswidrigkeit
- C. Schuld

StGB
Schweizerisches
Strafgesetzbuch

The logo consists of the text 'StGB' in a large, bold, black serif font, with 'Schweizerisches' and 'Strafgesetzbuch' in a smaller, black serif font below it. The text is centered within a white rounded square, which is itself centered on a light gray rectangular background.

Rechtfertigender Notstand

1. Notstandslage
 - a. Individualrechtsgut (Täter)
 - b. Gefahr
 - c. Unmittelbarkeit
2. Notstandshandlung
 - a. Eignung
 - b. Erforderlichkeit
 - c. Verhältnismässigkeit i.e.S.
3. Subjektive Notstandsvoraussetzungen
 - a. Kenntnis Notstandslage
 - b. Rettungswillen



StGB
Schweizerisches
Strafgesetzbuch

Notstand



Klimawandel

Beitrag zur Gefahr

CREDIT SUISSE



Verletztes Gut: Individuelles Hausrecht



Gefährdet: Individualrechtsgut
(der Aktivisten)



LAC – Urteil

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Nostandhilfe (Art. 17)
5. Aussergesetzlicher Notstand
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



Art. 17 – Rechtfertigende Notstandshilfe

Wer eine mit Strafe bedrohte Tat begeht, um ein eigenes oder das Rechtsgut einer anderen Person aus einer unmittelbaren, nicht anders abwendbaren Gefahr zu retten, handelt rechtmässig, wenn er dadurch höherwertige Interessen wahrt.



StGB
Schweizerisches
Strafbuch

Art. 17 – Rechtfertigende Notstandshilfe

1. Notstandslage
 - a. Individualrechtsgut (Dritter)
 - b. Gefahr
 - c. Unmittelbarkeit
2. Notstandshandlung
 - a. Eignung
 - b. Erforderlichkeit
 - c. Verhältnismässigkeit i.e.S.
3. Subjektive Notstandsvoraussetzungen
 - a. Kenntnis Notstandslage
 - b. Rettungswillen

StGB
Schweizerisches
Strafgesetzbuch

The logo consists of the letters 'StGB' in a large, bold, black serif font. Below it, the words 'Schweizerisches' and 'Strafgesetzbuch' are written in a smaller, black, sans-serif font, stacked on two lines. The entire logo is centered within a white rounded square, which is itself centered on a light gray rectangular background.

LAC – Urteil

4.2 Il convient maintenant d'examiner si les conditions de l'art. 17 CP sont en l'espèce réalisées. S'agissant en premier lieu de l'existence d'un danger, celui-ci réside dans les conséquences du changement climatique... »



Notstandshilfe



Gefährdet: Individualrechtsgut eines Dritten



Klimawandel

Beitrag zur Gefahr

CREDIT SUISSE



Verletztes Gut: Individuelles Hausrecht



LAC – Urteil

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Nostandhilfe (Art. 17)
5. **Aussergesetzlicher Notstand**
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



Aussergesetzlicher Notstand



Bedrohtes Gut: Allgemeines/kollektives Gut
(Menschheit, Umwelt)



Beitrag zur Gefahr

CREDIT SUISSE



Verletztes Gut: Individuelles Hausrecht



LAC – Urteil

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Notstandshilfe (Art. 17)
5. Aussergesetzlicher Notstand
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



Wahrung berechtigter Interessen

«Wahrung berechtigter Interessen setzt voraus, dass die Tat ein zur Erreichung des berechtigten Ziels notwendiges und angemessenes Mittel ist, sie insoweit den einzig möglichen Weg darstellt und offenkundig weniger schwer wiegt als die Interessen, welche der Täter zu wahren sucht.»



[BGE 127 IV 122](#)

Wahrung berechtigter Interessen

Ziel

- Sozial erwünscht/rechtlich geboten
- Grundrechtlich geschützt

Mittel

- Eignung
- Subsidiarität
- Proportionalität



Wahrung berechtigter Interessen

Problem: Rechtfertigung schneidet der Bank das Notwehrrecht ab.



Wahrung berechtigter Interessen



Ziel. Rechtlich geboten: Klimaabkommen/Paris
Grundrechtlich geschützt: BV 16 – Meinungsfreiheit



Beitrag zur Gefahr

CREDIT SUISSE



Verletztes Gut: Individuelles Hausrecht



LAC – Urteil

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Nostandhilfe (Art. 17)
5. Aussergesetzlicher Notstand
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



Art. 52 – fehlendes Strafbedürfnis

Die zuständige Behörde sieht von einer Strafverfolgung, einer Überweisung an das Gericht oder einer Bestrafung ab, wenn Schuld und Tatfolgen geringfügig sind.

StGB
Schweizerisches
Strafgesetzbuch

The logo consists of the letters 'StGB' in a large, bold, black serif font. Below it, the words 'Schweizerisches' and 'Strafgesetzbuch' are written in a smaller, black, sans-serif font, stacked on two lines. The entire logo is centered within a white rounded square, which is itself centered on a light gray rectangular background.

BGE 135 IV 130

«Sind die Voraussetzungen erfüllt, muss die Behörde das Strafverfahren einstellen bzw. von einer Überweisung absehen. Stellt erst das Gericht die Voraussetzungen für das fehlende Strafbedürfnis fest, erfolgt nicht ein Freispruch, sondern ein Schuldspruch bei gleichzeitigem Strafverzicht.»



Art. 8 StPO – Verzicht auf Strafverfolgung

¹ Staatsanwaltschaft und Gerichte sehen von der Strafverfolgung ab, wenn das Bundesrecht es vorsieht, namentlich unter den Voraussetzungen der Artikel 52, 53 und 54 des Strafgesetzbuches³ (StGB).



Art. 52 – fehlendes Strafbedürfnis

1. Protest aus Sorge um Gemeinwohl
2. Bekenntnis Demokratie
3. Konnex Verstoss mit Adressaten
4. Keine Gewalt
5. Belästigung geringfügig, kurzzeitig



Andrés Payer, Klimawandel als
strafrechtlicher Notstand,
[sui-generis 2020, S. 225](#)

LAC – Urteil

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Nostandhilfe (Art. 17)
5. Aussergesetzlicher Notstand
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



Wahrung berechtigter Interessen

Für Schuldspruch:

- Aktivist.innen Inszenierung als Märtyrer klimablinder Justiz
- Sonst Verlassen Bank ja bei der erster Aufforderung



Marc Thommen / Jascha Mattmann,
Whistleblowing für das Weltklima,
[sui generis 2021, S. 13 ff.](#)

Wahrung berechtigter Interessen

Gegen Schuldspruch:

- Minimal invasiv, subtil humorvoll
- Gewicht Anliegen
- Mitverantwortung der Bank
- Verletzung Versammlungsfreiheit
- Analogie Notstand: Entschuldigung



Marc Thommen / Jascha Mattmann,
Whistleblowing für das Weltklima,
[sui generis 2021, S. 13 ff.](#)

Zusammenfassung

1. Hausfriedensbruch (Art. 186)
2. Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286)
3. Rechtfertigender Notstand (Art. 17)
4. Rechtfertigende Nostandhilfe (Art. 17)
5. Aussergesetzlicher Notstand
6. Rechtfertigende Wahrung ber. Interessen
7. Fehlendes Strafbedürfnis (Art. 52)
8. Entschuldigende Wahrung ber. Interessen



Können sich Umweltaktivist.innen auf Klimanotstand berufen?

Wiederholung und Vertiefung Strafrecht – Master/UZH

Marc Thommen

19. März 2024