



**Universität
Zürich^{UZH}**

Kunsthistorisches Institut

FEEDBACKBOGEN

Dieser Feedbackbogen kann von Studierenden an die Dozierenden mit der Bitte um eine Begründung der Beurteilung ihrer Studienleistungen im Semester weitergeleitet werden. Er betrifft vor allem die benoteten Seminare und Übungen. Dieser Bogen ist im Falle eines fehlenden Feedbacks einsetzbar und nicht als Ergänzung für bereits erfolgte Beurteilungen gedacht. Er orientiert sich am allgemeinen Leitfaden des Institutes und den universitären Richtlinien; die untenstehenden Kriterien können aber von Seiten der Dozierenden nach Ermessen ergänzt und angepasst werden. Ziel des Feedbackbogens ist es, den Studierenden ein verständliches Feedback für eine benotete Leistung zu geben, sowie den Dozierenden ein Arbeitsdokument für die Bewertung von benoteten Leistungen zur Verfügung zu stellen. Darüber hinaus stehen die Dozierenden den Studierenden zu einer empfohlenen mündlichen Nachbesprechung bzw. Sprechstunde für Details zur Verfügung.

Modul:

Veranstaltungstitel:

Name der/des Dozierenden:

Semester:

Leistungsnachweis: Referat (/), Schriftliche Arbeit (/)

Name der Studentin/des Studenten:

Die Bewertung sollte mit den Zeichen +/- o veranschaulicht und in einem kurzen Kommentar erläutert werden.

Bewertung – Referat

Sprachliche Verständlichkeit:

Aufbau:

Inhalt, roter Faden:

Argumentation:

Eigenständigkeit:

Korrekte Beschriftung der Bilder, passende Wahl der Bilder/Bildausschnitte:

Umgang mit dem Bildmaterial in der Argumentation:

Recherche/Bibliographieren:

Formalia/Korrektes Literatur- und Abbildungsverzeichnis:

Einhalten der Zeit:

Sonstige Kommentare:

Note Referat:

Bewertung – Schriftliche Arbeit

Formales

Titel und Gliederung:

Textumfang:

Vollständigkeit (Titelblatt, Inhaltsverzeichnis, Gliederung, Überschriften, Lauterkeitserklärung):

Aufbau der Arbeit:

Wissenschaftliche und diskriminierungsfreie Sprache:

Korrekte Bibliografie, Zitierung, Bildlegenden u. Abbildungsverzeichnis:

Inhalt

Sprache, Stil:

Fragestellung/These:

Methodisches Vorgehen:

Gegenstandssicherung:

Beschreibung:

Recherche, Verwendete Literatur:

Argumentation:

Schluss/Zusammenfassung der Ergebnisse:

Sonstige Kommentare:

Note Schriftliche Arbeit:

Gesamtnote: