

«Autonome Maschinen sind dem Menschen überlegen»

ROBOTIK Der ETH-Forscher Roland Siegwart entwickelt intelligente Drohnen und autonome Roboter. Wie weit ihre Macht gehen darf, muss die Gesellschaft diskutieren.

Die Post experimentiert mit Drohnen, die Pakete zustellen können, der Internet-Versandries Amazon ebenfalls. Wird bald der ganze Himmel voller Drohnen sein?

Roland Siegwart: Ich hoffe es nicht. Wir werden Regeln brauchen, die einschränken, wer mit Drohnen über Städte und Siedlungen fliegen darf. Nur so können wir verhindern, dass die Menschen durch Drohnenflüge belästigt werden. Es gibt aber viele sehr sinnvolle Aufgaben für Drohnen – bis hin zu solchen, die Leben retten.

Wie soll eine Drohne ein Menschenleben retten?

Drohnen könnten künftig Medikamente, Blutkonserven oder sogar Organe transportieren. In der Schweiz mit ihrem dichten Spitalnetz hat das wohl keinen grossen Nutzen. Aber in Afrika würde es einen riesigen Fortschritt bedeuten: Mit Drohnen sind Gebiete schnell erreichbar, die bislang mehrere Tagesreisen entfernt von Spitälern lagen.

Besitzen Sie privat Drohnen?

Ja, ich habe ein paar. Vor allem, weil ich sehen will, wie die Industrie die Resultate der Forschung aufnimmt – auch die aus meinem eigenen Labor. Wir waren beispielsweise am damaligen Labor an der ETH Lausanne die ersten, die Quadcopter zum Fliegen gebracht haben. Mittlerweile kann



Industrieroboter wie Yumi von der ABB arbeiten präziser und ausdauernder als ein Mensch.

ABB

man solche Geräte für wenig Geld überall kaufen. Das finde ich faszinierend.

Sie konstruieren an der ETH Zürich nicht nur intelligente Drohnen, sondern auch autonome Roboter. Warum intelligent und autonom?

Im Gegensatz zu den heute käuflichen Modellen, die mehr oder weniger blind von Punkt A nach Punkt B durch die Luft fliegen, können sich unsere Drohnen und Roboter ähnlich wie ein Mensch selbstständig orientieren. Das heisst, sie sehen die Umgebung mit Kameras und können so beispielsweise Hindernissen ausweichen oder entscheiden, welcher Weg der geeignetste ist. Unsere Drohnen fliegen auch in Gebäuden drin und bewegen sich dort sicher. So können sie zum Beispiel in einem brennenden Haus herausfinden, wo sich noch

Menschen befinden, die gerettet werden müssen.

Intelligente Computersysteme tun aber nicht nur Gutes. Letztes Jahr hat ein selbstfahrendes Tesla-Auto seinen Fahrer in einem Unfall getötet.

Das muss man etwas differenzierter betrachten. Wenn wir vergleichen, wie viele Kilometer autonome Autos bisher gefahren sind und wie viele Menschen dabei umgekommen sind, schneiden sie definitiv besser ab als menschliche Fahrer. Bald werden selbstfahrende Autos so sicher sein, dass wir uns umgekehrt fragen müssen: Dürfen Menschen überhaupt noch Autos steuern oder sind sie ein zu grosses Risiko?

Inwiefern sollen autonome Autos dem menschlichen Fahrer überlegen sein?

Sie erfassen Situationen im Verkehr viel präziser. Den Bremsweg

zum Beispiel kann ein Computer sehr genau berechnen. Menschen dagegen müssen ihrem Gefühl und ihrer Erfahrung vertrauen – Fehleinschätzungen führen zu Unfällen. Zudem, und das gilt auch für andere Roboter und Drohnen: Ein Computer muss nie essen und schlafen. Er ist immer gleich leistungsfähig.

Darum sind Roboter auch billige Arbeitskräfte. Das macht vielen Menschen Angst, sie fürchten um ihren Job.

Es ist nicht zu leugnen: Durch die Automatisierung gehen Jobs verloren. Etwa in der Industrie, wo Roboter heute schon viel genauer und ausdauernder Produkte zusammensetzen als Menschen. Und auch in anderen Branchen verschwinden Arbeitsplätze. Doch ähnliche Umverteilungen gab es immer wieder in der Geschichte. So waren vor 200 Jahren noch 80 Prozent der

Menschen in der Landwirtschaft tätig, heute sind es noch knapp vier Prozent. Wenn ein solcher Wandel genügend langsam vonstattgeht, kann sich die Gesellschaft anpassen. Ausserdem sollen Roboter nicht nur Jobs machen, mit denen heute Menschen ihr Geld verdienen. Sie sollen auch Arbeiten verrichten, die Menschen nicht machen können oder sollen – etwa in giftiger Umgebung.

Wird es auch Roboter geben, die sich wie Menschen verhalten?

Ich glaube, dass das noch sehr lange dauern wird. Die menschliche Sprache zu verstehen, ist beispielsweise unglaublich schwierig. Wir sind noch lange nicht so weit, dass ein Computer die Bedeutung eines normalen Gesprächs begreift. Im Moment verrichten sie Routinearbeit. Roboter sind noch weit davon entfernt,

einen Esstisch nach einem Fest mit der Familie selbstständig abzuräumen. Da fehlen das nötige Verständnis und der Tastsinn.

Wir reden jetzt über Roboter, die mit und für uns arbeiten. Genauso gut könnte man sie aber auch als Killermaschinen auslegen.

Ja, das ginge. Wie jede Technologie können auch Roboter für Gutes oder Schlechtes verwendet werden. Schon heute gibt es Drohnen, die Bomben abwerfen. Wie weit die Autonomie der Maschinen gehen darf, muss diskutiert werden.

*** Wer setzt den Robotern Grenzen und bestimmt, was sie dürfen und was nicht?**

Das sind Fragen, die von uns allen ausgehandelt werden sollten. Denn es wird uns alle betreffen. Doch bereits heute diskutieren Experten in vielen internationalen Gremien – beispielsweise der UNO – über ethische Fragen, vor die intelligente Roboter uns stellen werden.

Was für einen Roboter wünschen Sie sich persönlich?

Ich wünsche mir fürs Alter einen Roboter, der mich fahren kann. Wie nützlich das sein könnte, sehe ich bei meinem Vater, der 95 Jahre alt ist. Er kann nicht mehr selbstständig reisen, etwa um seine Enkel zu besuchen. Hätte er ein selbstfahrendes Auto, das ihn überall hinfahren kann, wäre das eine grosse Bereicherung. Ich hoffe, dass die Technologie weiterhin so fortschreitet, dass ich einmal davon profitieren kann.

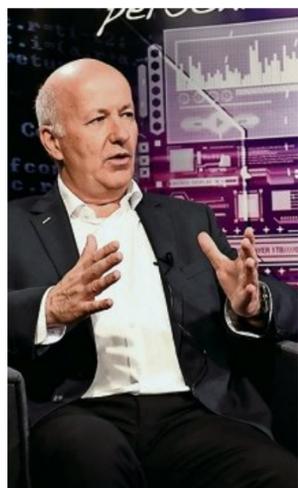
Mit Roland Siegwart sprach Beat Glogger

VERANSTALTUNGSREIHE

Wissenschaft persönlich

Dieses Interview entstand im Rahmen der Veranstaltungsreihe «Wissenschaft persönlich» am 24. April 2017 in der Stadtbibliothek Winterthur. In der rund einstündigen Talk-Show erzählen Menschen aus der Wissenschaft von ihrer Forschung und ihrem Leben. Die mit einem Stern * gekennzeichnete Frage wurde aus dem Publikum gestellt.

Eine Videoaufzeichnung des gesamten Gesprächs finden Sie auf www.wissenschaft-persoelich.ch.



Roland Siegwart vom Institut für Autonome Systeme an der ETH. hd

Zweisprachige Kinder klären Missverständnisse

PSYCHOLOGIE Wer zweisprachig aufwächst, begegnet schon früh kniffligen Verständigungsproblemen. Das schult auch soziale Fähigkeiten.

Kinder können auf natürliche Art mehrere Sprachen gleichzeitig lernen. Auch wenn sie dabei einen kleineren Wortschatz pro Sprache erwerben als einsprachig aufwachsende Kinder, überwiegen die Vorteile dennoch klar. Beispielsweise können sich zweisprachige Kinder besser konzentrieren. Und: Sie können besser Missverständnisse entdecken und diese auch richtigstellen.

Das haben Psychologen der Universität Zürich in einem Versuch mit über 100 Kleinkindern im Alter von zwei bis drei Jahren nachgewiesen, und zwar mithilfe

des Plüschelentens Otto. Otto möchte zum Spaziergang aufbrechen und muss dafür seine roten

Schuhe anziehen. Die Versuchsleiterin Stephanie Wermelinger zieht ihm zunächst nur drei



Ein Kind versucht im Experiment, ein Missverständnis zu klären, damit der Plüschelent Otto seinen Schuh erhält.

Universität Zürich

Schuhe an und gibt vor, den vierten Schuh zu suchen. Tatsächlich befindet sich dieser jedoch für die Kinder gut sichtbar in ihrer Hand. Wenn das Kind sie darauf aufmerksam macht, tut die Forscherin so, als wolle das Kind auf ein Bild, das hinter ihr hängt, deuten. «Ich krieere bewusst ein Missverständnis», sagt Wermelinger. Anschliessend beobachtet sie, was das Kind unternimmt, um dem Plüschelent doch noch zu seinem vierten Schuh zu verhelfen.

Übung mit komplexen Situationen

Fast 90 Prozent der zweisprachigen Kinder versuchten, das Missverständnis aufzuklären. Sie deuteten wieder auf den Schuh oder riefen beispielsweise: «Da ist er!»

Von den einsprachigen Altersgenossen hingegen tat dies nur gut die Hälfte. Das Forscherteam erklärt diesen Befund damit, dass zweisprachige Kinder in ihrem Alltag mehr Erfahrungen mit schwierigen Kommunikationssituationen machen. «Dadurch sind sie geübt darin, sprachliche Missverständnisse zu entdecken und dann auch zu korrigieren», sagt Wermelinger. Der Effekt tritt in etwas schwächerer Form sogar bei Kindern auf, die in einer Familie leben, in der sowohl Hochdeutsch wie auch Schweizerdeutsch gesprochen wird.

Das beobachtet auch Massimo De Pin, Kleinkinderzieher in der Irchelkrippe in Zürich, der selbst zweisprachig aufgewachsen ist. «Zweisprachige Kinder greifen

viel häufiger unterstützend ein, wenn ein anderes Kind sich nicht so ausdrücken kann, wie es möchte.» Sie würden das Gefühl nur zu gut kennen, sich nicht verstanden zu fühlen. Und deshalb einem anderen Kind von sich aus Unterstützung bieten. Diese Beobachtungen decken sich mit den Schlussfolgerungen des Forscherteams: Wer mit zwei Sprachen aufwächst, schult dabei seine sozialen Kompetenzen.

Magdalena Seebauer

PRODUKTION

Scitec-Media GmbH, Agentur für Wissenschaftsjournalismus
Leitung: Beat Glogger
info@scitec-media.ch, www.scitec-media.ch
Twitter: @scitec_media, Facebook: @wissen.news

— GEBERT RUF STIFTUNG —
WISSENSCHAFT.BEREICHEN