

Semesterplan

Soziologische Forschung mit Biodatenbanken

Zeit: Do 14:15-15:45

Raum: Raum AND-3-02

Rasante Fortschritte bei der Entschlüsselung des menschlichen Genoms und beim Umgang mit „Big Data“ ermöglichen heute die Verknüpfung von Biodatenbanken mit demographischen Daten und Lebensverlaufsdaten von Menschen und Verhaltensexperimenten am Menschen. Die Soziobiologie möchte herausfinden, welche Merkmale des Menschen genetisch und welche kulturell bedingt sind. Es wird beispielsweise gezeigt, dass soziale Isolation oder ein geringer sozioökonomischer Status HIV oder Krebserkrankungen begünstigen, weil Isolation und Status direkt auf das menschliche Genom einwirken. Sozialkapital wie elterliche Fürsorge können diese negativen Auswirkungen abpuffern. Die Erkenntnisse der Soziobiologie stehen aber auch unter erheblicher Kritik, so in Folge der mögliche Diskriminierung und Stigmatisierung von Randgruppen oder der Überschätzung der biologischen Determiniertheit menschlichen Verhaltens. Im Kurs werden wir uns mit den Erkenntnissen der soziobiologischen Forschung vertieft auseinandersetzen und diese auch aus einer ethischen Perspektive beleuchten.

Leistungsnachweis

(1) Zwei 15 minütige Kurz-Referate zu jeweils einem Text aus den nachfolgenden Themengebieten (Doppelreferate werden nur dann vergeben, wenn die Teilnehmerzahl zu gross ist). Bitte teilen Sie uns Ihre Wunsch-Referatsthema (maximal sechs Themen nach Priorität sortiert) aus der nachfolgenden Liste **ab sofort** bis zum **19.02.2016** per Email (gitte.graetzer@uzh.ch) mit. Wir werden versuchen Ihren Wünschen soweit wie möglich zu entsprechen.

(2) ca. 15-20-seitige Seminararbeit (Einzelarbeit) zu einem Themengebiet des Seminars. Die Wahl des Themas, welches Sie in Ihrer Seminararbeit anhand von Literatur vertiefen möchten, steht Ihnen frei. Sie können auch ein eigenes Thema entwickeln, sofern dieses zum Seminarthema passt. Dieses Seminar ist eine 1-semesterige Veranstaltung, d.h. die Abgabe der Arbeit/ Leistungsbeurteilung kann nur im FS16 erfolgen. Der Abgabetermin der Arbeit ist der **04.07.2016**. Zur Abgabe senden Sie die Arbeit bitte als PDF an Katja Rost (katja.rost@uzh.ch) und Gitte Grätzer (gitte.graetzer@uzh.ch). Geben Sie bitte zudem eine ausgedruckte Version der Arbeit an unserem Lehrstuhl ab und denken Sie daran die Selbstständigkeitserklärung zu unterschreiben und beizufügen!

Zudem beteiligen sich die Studierenden aktiv an der gemeinsamen Diskussion und sind in allen Veranstaltungen des Kurses anwesend (Krankheit und Entschuldigung ausgenommen).

Zeitlicher und inhaltlicher Seminarablauf

Hinweis: Je nach Seminarbelegung können sich die Daten noch ändern!

25.02.2016 Organisatorischer und Inhaltlicher Ablauf

03.03.2016 Sozialwissenschaften und Genetik: Eine neue Ära der Forschung?

Hatemi, P. K., Dawes, C. T., Frost-Keller, A., Settle, J. E., & Verhulst, B. 2011. Integrating Social Science and Genetics: News from the Political Front. *Biodemography and Social Biology*, 57(1): 67-87.

Robinson, G.E., C.M. Grozinger, C.W. Whitfield. 2005. Sociogenomics: Social Life in Molecular Terms. *Nature Reviews Genetics* 6(4) 257-U216.

Nationale Ethikkommission im Bereich der Humanmedizin 2015. Biobanken Für Die Forschung. Stellungnahme Nr. 24/2015, Bern, Dezember 2015.

Die Interaktion zwischen Genen und Umwelt: Bedarf für soziologische Lebensverlaufsforschung und Befunde

10.03.2016 Referatsthema 1: Gene und soziologische Forschung

Freese, J., & Shostak, S. 2009. Genetics and Social Inquiry. *Annual Review of Sociology*, 35: 107-128.

10.03.2016 Referatsthema 2: Soziologische Forschung zur Interaktion Gen-Umwelt
Seabrook, J. A., & Avison, W. R. 2010. Genotype-Environment Interaction and Sociology: Contributions and Complexities. *Social Science & Medicine*, 70(9): 1277-1284.

10.03.2016 Referatsthema 3: Exemplarisches Forschungsdesign am Beispiel von Zwillingsstudien
Harris, K. M., Halpern, C. T., Haberstick, B. C., & Smolen, A. 2013. The National Longitudinal Study of Adolescent Health (Add Health) Sibling Pairs Data. *Twin Research and Human Genetics*, 16(1): 391-398.

17.03.2016 Referatsthema 9: Soziale Ungleichheit: eine Frage der Gene?
Wickrama, K. A. S., & O'Neal, C. W. 2013. Family of Origin, Race/Ethnicity, and Socioeconomic Attainment: Genotype and Intraindividual Processes. *Journal of Marriage and Family*, 75(1): 75-90.

17.03.2016 Referatsthema 10: Wird soziale Ungleichheit durch das Gesundheitsverhalten der Mütter während der Schwangerschaft weitergegeben?
Aizer, A., J. Currie. 2014. The Intergenerational Transmission of Inequality: Maternal Disadvantage and Health at Birth. *Science* 344(6186) 856-861.

- 17.03.2016** Referatsthema 11: Prägt das Gesundheitsverhalten der Mütter während der Schwangerschaft den Berufserfolg der Kinder?
Cook, C. J., & Fletcher, J. M. 2015. Understanding Heterogeneity in the Effects of Birth Weight on Adult Cognition and Wages. *Journal of Health Economics*, 41: 107-116.
- 24.03.2016** Referatsthema 4: Genetik und Lebensverlaufsorschung
Shanahan, M. J. 2013. Social Genomics and the Life Course: Opportunities and Challenges for Multilevel Population Research. *National Academy of Science, Panel on the Future of Population Studies and Epidemiology*.
- 24.03.2016** Referatsthema 5: Genetik und Lebensverlaufsorschung - Kommentar
Schnittker, J. 2013. The Challenge of Social Genomics: A Commentary on "Social Genomics and the Life Course: Opportunities and Challenges for Multilevel Population Research". *National Academy of Science, Panel on the Future of Population Studies and Epidemiology*.
- 24.03.2016** Referatsthema 6: Genetik und der Lebensverlauf in der Kindheit
Avison, W. R. 2010. Incorporating Children's Lives into a Life Course Perspective on Stress and Mental Health. *Journal of Health and Social Behavior*, 51(4): 361-375.
- 07.04.2016** Referatsthema 12: Beeinflusst die vorgeburtliche, soziale Einbettung die Gene und damit den Bildungserfolg von Kindern?
Conley, D., & Rauscher, E. 2013. Genetic Interactions with Prenatal Social Environment: Effects on Academic and Behavioral Outcomes. *Journal of Health and Social Behavior*, 54(1): 109-127.
- 07.04.2016** Referatsthema 13: Können Interaktionen zwischen Genen und Umwelt den Einfluss des sozio-ökonomischem Hintergrundes auf den Bildungserfolg erklären?
Thompson, O. 2014. Economic Background and Educational Attainment the Role of Gene-Environment Interactions. *Journal of Human Resources*, 49(2): 263-294.
- 07.04.2016** Referatsthema 14: Können Interaktionen zwischen Genen und Umwelt den Einfluss von Sozialkapital auf Bildungserfolg erklären?
Shanahan, M. J., Vaisey, S., Erickson, L. D., & Smolen, A. 2008. Environmental Contingencies and Genetic Propensities: Social Capital, Educational Continuation, and Dopamine Receptor Gene Drd21. *American Journal of Sociology*, 114(S1): S260-S286.
- 14.04.2016** Referatsthema 15: Können Interaktionen zwischen Genen und Umwelt erklären, warum Stress zu Depressionen führt?
Schnittker, J. 2010. Gene-Environment Correlations in the Stress-Depression Relationship. *Journal of Health and Social Behavior*, 51(3): 229-243.

- 14.04.2016** Referatsthema 16: Gibt es Gene für antisoziales Verhalten?
Iofrida, C., Palumbo, S., & Pellegrini, S. 2014. Molecular Genetics and Antisocial Behavior: Where Do We Stand? *Experimental Biology and Medicine*, 239(11): 1514-1523.
- 14.04.2016** Referatsthema 17: Können Interaktionen zwischen Genen und Umwelt das vermehrte Auftreten antisozialen Verhaltens in benachteiligten Wohnvierteln erklären?
Lei, M.-K., Simons, R. L., Edmond, M. B., Simons, L. G., & Cutrona, C. E. 2014. The Effect of Neighborhood Disadvantage, Social Ties, and Genetic Variation on the Antisocial Behavior of African American Women: A Multilevel Analysis. *Development and Psychopathology*, 26(4): 1113-1128.
- 21.04.2016** Referatsthema 18: Erklären Gene Jugendkriminalität und -aggression?
Liu, H., Li, Y., & Guo, G. 2015. Gene by Social-Environment Interaction for Youth Delinquency and Violence: Thirty-Nine Aggression-Related Genes. *Social Forces*, 93(3): 881-903.
- 21.04.2016** Referatsthema 19: Können Interaktionen zwischen Genen und Umwelt erklären, warum/wann Personen aggressiv sind? (I)
Simons, R. L., Lei, M. K., Beach, S. R. H., Brody, G. H., Philibert, R. A., & Gibbons, F. X. 2011. Social Environment, Genes, and Aggression: Evidence Supporting the Differential Susceptibility Perspective. *American Sociological Review*, 76(6): 883-912.
- 21.04.2016** Referatsthema 20: Können Interaktionen zwischen Genen und Umwelt erklären, warum/wann Personen aggressiv sind? (II)
Simons, R. L., Simons, L. G., Lei, M.-K., Beach, S. R. H., Brody, G. H., Gibbons, F. X., & Philibert, R. A. 2013. Genetic Moderation of the Impact of Parenting on Hostility toward Romantic Partners. *Journal of Marriage and Family*, 75(2): 325-341.
- 28.04.2016** Referatsthema 21: Lassen sich geschlechtsspezifische Unterschiede beim Alkoholkonsum auf Interaktionen zwischen Genen und Umwelt zurückführen?
Perry, B.L., B.A. Pescosolido, K. Bucholz, H. Edenberg, J. Kramer, S. Kuperman, M.A. Schuckit, J.I. Nurnberger, Jr. 2013. Gender-Specific Gene-Environment Interaction in Alcohol Dependence: The Impact of Daily Life Events and Gabra2. *Behavior Genetics* 43(5) 402-414.
- 28.04.2016** Referatsthema 22: Erklären Gene politische Einstellungen und Wahlverhalten?
Hatemi, P.K., S.E. Medland, K.I. Morley, A.C. Heath, N.G. Martin. 2007. The Genetics of Voting: An Australian Twin Study. *Behavior Genetics* 37(3) 435-448.

28.04.2016 Referatsthema 23: Sind politische Einstellung durch Biologie anstatt durch Erfahrungen und Lernen determiniert?
Oxley, D.R., K.B. Smith, J.R. Alford, M.V. Hibbing, J.L. Miller, M. Scalora, P.K. Hatemi, J.R. Hibbing. 2008. Political Attitudes Vary with Physiological Traits. *Science* 321(5896) 1667-1670.

05.05.2016 *Auffahrt*

Methodische und theoretische Chancen und Risiken

12.05.2016 Referatsthema 24: Methodische Herausforderungen von Big Data/Biodaten
Tinati, R., S. Halford, L. Carr, C. Pope. 2014. Big Data: Methodological Challenges and Approaches for Sociological Analysis. *Sociology* 0038038513511561.
Ehrmann, Thomas. 2014. Daten allein besagen gar nichts.

12.05.2016 Referatsthema 25: Methodische Vorteile von Sozialforschung mit Biodaten
Li, Y., & Guo, G. 2014. Data Quality Control in Social Surveys Using Genetic Information. *Biodemography and Social Biology*, 60(2): 212-228.

12.05.2016 Referatsthema 26: Kausalitätsrückschlüsse zum Gen-Umwelt-Zusammenhang
Rauscher, E., Conley, D., & Siegal, M. L. 2015. Sibling Genes as Environment: Sibling Dopamine Genotypes and Adolescent Health Support Frequency Dependent Selection. *Social Science Research*, 54: 209-220.

Praktisch-wissenschaftlicher Nutzen und ethische Bedenken soziologischer Forschung mit Biodaten

19.05.2016 Referatsthema 28: Praktischer Nutzen soziologischer Forschung mit Biodaten
Lundborg, P., & Stenberg, A. 2010. Nature, Nurture and Socioeconomic Policy-What Can We Learn from Molecular Genetics? *Economics & Human Biology*, 8(3): 320-330.

19.05.2016 Referatsthema 29: Die Quantifizierung des Selbst: ein disruptiver Wandel in der Wissenschaft?
Swan, M. 2013. The Quantified Self: Fundamental Disruption in Big Data Science and Biological Discovery. *Big Data* 1(2) 85-99.

19.05.2016 Referatsthema 30: Die Quantifizierung von Gemeinschaften: Bessere (Krankheits)Prävention?
Barrett, M.A., O. Humblet, R.A. Hiatt, N.E. Adler. 2013. Big Data and Disease Prevention: From Quantified Self to Quantified Communities. *Big data* 1(3) 168-175.

26.05.2016 Referatsthema 31: Ethische Herausforderungen soziologischer Forschung mit Big Data/Biodaten

Purdam, K. 2014. Citizen Social Science and Citizen Data? Methodological and Ethical Challenges for Social Research. *Current sociology* 62(3) 374-392.

26.05.2016 Referatsthema 32: Öffentliches Vertrauen in Forschung mit Biodaten
Allen, A.L. 1996. Genetic Testing, Nature, and Trust. *Seton Hall L. Rev.* 27 887.

02.06.2016 *keine Veranstaltung*

Herausgefallene Themen:

24.03.2016 Referatsthema 7: Genetik und Gesundes Altern
Gruenewald, T. L. 2013. Opportunities and Challenges in the Study of Biosocial Dynamics in Healthy Aging. *National Academy of Science, Panel on the Future of Population Studies and Epidemiology*

24.03.2016 Referatsthema 8: Genetik und Gesundes Altern - Kommentar
Weinstein, M., Gleit, D. A., & Goldman, N. 2013. The Loyal Opposition: A Commentary on "Opportunities and Challenges in the Study of Biosocial Dynamics in Healthy Aging". *National Academy of Science, Panel on the Future of Population Studies and Epidemiology*

26.05.2016 Referatsthema 27: Das Ende der Theorie?
Gane, N. 2006. Speed up or Slow Down? Social Theory in the Information Age. *Information, Community and Society* 9(1) 20-38.
Anderson, Chris (2008): The End of Theory: The Data Deluge Makes the Scientific Method Obsolete; <http://www.wired.com/2008/06/pb-theory/>